



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Sprawozdanie z działań podejmowanych w związku z udziałem w mobilności edukacyjnej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (na zasadach programu Erasmus +) 2023-1- PL01-KA122-SCH-000134243 „Małe kroki, duża zmiana – zrównoważona szkoła” realizowanym w terminie od 31.12.2023r.do30.06.2025r.

Działanie: Oxfordzka Debata Edukacyjna

„W dobie zmian klimatu renaturyzacja i regulacja rzek są potrzebne

W ramach realizowanego w naszej szkole projektu FERS „Małe kroki, duża zmiana – zrównoważona szkoła”, uczniowie podejmują refleksję nad tym, jak świadome decyzje mogą wpływać na ochronę środowiska i kształtowanie zrównoważonej przyszłości. Jednym z ważnych tematów edukacji ekologicznej stała się kwestia **renaturyzacji i regulacji rzek** – zagadnienie aktualne w dobie postępujących zmian klimatycznych.

11 grudnia 2024 r. uczniowie klasy 7A uczestniczyli w **Oksfordzkiej Debacie Edukacyjnej** transmitowanej na żywo na platformie YouTube i w Radio Zet. Debata toczyła się wokół tezy: **„W dobie zmian klimatu renaturyzacja i regulacja rzek są potrzebne”**. Uczniowie wysłuchali argumentów obu stron, analizując zarówno korzyści płynące z przywracania rzekom ich naturalnego biegu, jak i zastrzeżenia dotyczące ingerencji człowieka w środowisko wodne.

Adres debaty:

<https://www.youtube.com/live/8NHrBV9BDXk>

Pojawiło się wiele interesujących **tez** i **antytez**, m.in.:

✓ *Renaturyzacja poprawia bioróżnorodność i wspiera naturalne magazynowanie wody.*

✗ *Renaturyzacja wiąże się z wysokimi kosztami i zagrożeniem dla infrastruktury przeciwpowodziowej.*

✓ *Naturalne rzeki lepiej adaptują się do zmian klimatu i zatrzymują wodę w krajobrazie.*

✗ *Regulacja rzek zapewnia bezpieczeństwo terenów zalewowych i rozwój lokalnej gospodarki.*



Choć **drużyna przeciwników renaturyzacji** zwyciężyła, sama debata stała się inspiracją do dalszych przemyśleń i rozmów. Dzięki tej aktywności uczniowie mieli okazję rozwijać krytyczne myślenie, uczyć się formułowania argumentów i rozumieć, że w zrównoważonym rozwoju często nie ma jednej prostej odpowiedzi.

Opracowała: Justyn Gejdel